TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D	U 9	MAR	2006
WIPO			PC

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

	irence du dossier du déposant ou du dataire	POUR SUITE À D	ONNER	voir formulaire PCT/IPEA/4	16		
Demande internationale No. PCT/FR2004/003295 Date du dépôt internationale No. 17.12.2004		Date du dépôt internation 17.12.2004	onal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/moi 22.12.2003	s/année)		
	Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61F2/44						
	Déposant FOURNITURES HOSPITALIERES INDUSTRIES-F.H. et al.						
1.	 Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 						
2.	Ce RAPPORT comprend 6 feuille	es, y compris la présent	te feuille de couverture).			
3.	Ce rapport est accompagné d'AN	NEXES, qui comprenne	ent :				
	a. un total de (envoyées au d	déposant et au Bureau i	international) feuilles,	définies comme suit :			
	les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).						
	des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.						
	b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).						
4.	Le présent rapport contient des ir	ndications et les pages o	correspondantes relati	ves aux points suivants :			
	☐ Cadre n° I Base de l'opinion						
	☐ Cadre n° II Priorité						
	☐ Cadre n° III Absence de for possibilité d'app	mulation d'opinion quar dication industrielle	t à la nouveauté, l'acti	ivité inventive et la			
	☐ Cadre n° IV Absence d'unité	é de l'invention					
	Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration						
	☐ Cadre n° VI Certains docum	nents cités					
	☐ Cadre n° VII Irrégularités da	ns la demande internati	onale				
	☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale						
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale		Date d'achèvement du	présent rapport			
13.06.2005		07.03.2006					
	n et adresse postale de l'adminstration d	Fonctionnaire autorisé		cches Patentama			
prél	iminaire international Office européen des brevets D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840	- Gitschiner Str. 103	Stach, R N° de téléphone +49 3	0 25901-	The source of th		
1							

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/003295

	Case No. I Base du rapport				
1.	En ce qui concerne la langue , le langue dans laquelle elle a été c	ce qui concerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la Igue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue suivante ,qui est la la □ la recherche internationa □ la publication de la dema	li sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la angue d'une traduction remise aux fins de : ale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) ande internationale (selon la règle 12.4) ternational (selon la règle 55.2 ou 55.3)			
2.	En ce qui concerne les éléments * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (<i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):</i>				
	Description, Pages				
	1-7	telles qu'initialement déposées			
	Revendications, No.				
	1-14	telles qu'initialement déposées			
	Dessins, Feuilles				
	1/3-3/3	telles qu'initialement déposées			
	☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.				
3.	 □ Les modifications ont entraîné l'annulation : □ de la description, pages □ des revendications, nos □ des dessins, feuilles/fig. □ du listage de la ou des séquences (préciser) : □ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser) : 				
4.	comme allant au-delà de l'expossupplémentaire (règle 70.2.c)). de la description, pages des revendications, nos des dessins, feuilles/fig. du listage de la ou des sub d'un ou de tous les tables.				
	âtre revêtues de la ment				

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/003295

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 3-6, 9-11, 14

Non: Revendications 1, 2, 7, 8, 12, 13
Activité inventive Oui: Revendications 3-6, 9, 10, 14

Non: Revendications 3-6, 9, 10, 14

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/003295

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1: FR 2 734 148 A (BIOMAT) 22 novembre 1996 (1996-11-22)

D2: FR 2 723 841 A (GAUCHET FABIEN) 1 mars 1996 (1996-03-01)

2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) (cf. figures 1 et 49 et revendications 1, 12, 13):

Une prothèse de disque intervertébral comportant deux demi-enveloppes rigides en forme de coupelles ou de plateaux (1,2), destinées chacune a être fixées sur une des deux vertèbres adjacentes au disque intervertébral a remplacer, les deux demi-enveloppes enserrant un coussin (5, 41, 60) de compression réalisé en au mains deux matériaux de duretés différentes,

caractérisée en ce que l'une (1) des deux demi-enveloppes comporte dans sa zone centrale une cheminée (50) tournée vers l'autre demi-enveloppe (2), la seconde demi-enveloppe (2) comportant dans sa zone centrale un plot (42) de section inférieure à celle de la cheminée, tourné vers la première demi-enveloppe et engage dans la cheminée de celle-ci, la somme des longueurs de la cheminée (50) et du plot (42) étant supérieure à la distance entre les deux demi-enveloppes (1, 2), le coussin de compression étant disposé entre les deux demi-enveloppes, y compris dans le volume compris entre la cheminée et le plot.

- 2.2 En outre le document D2 décrit toutes les caractéristiques techniques de la revendication 1.
- 3 REVENDICATIONS DEPENDANTES 2, 7-9, 12, 13 Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/003295

caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT)

4 REVENDICATION INDEPENDANTE 14

4.1 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document): Une prothèse de disque intervertébral comportant deux demi-enveloppes rigides (1,2) enserrant un coussin (5, 41, 60) de compression réalisé en au mains deux matériaux de duretés différentes, l'une (1) des deux demi-enveloppes comporte dans sa zone centrale une cheminée (50) tournée vers l'autre demi-enveloppe (2), la seconde demi-enveloppe (2) comportant dans sa zone centrale un plot (42) de section inférieure à celle de la cheminée, tourné vers la première demi-enveloppe et engage dans la cheminée de celle-ci, le coussin de compression étant disposé entre les deux demi-enveloppes, y compris dans le volume compris entre la cheminée et le plot

dont l'objet de la revendication indépendante 14 diffère en ce que:

le procédé de fabrication consiste à placer les deux demi-enveloppes dans un moule, le plot (13) étant retiré, à injecter dans le volume extérieur à la cheminée (14), le matériau (15) de plus grande dureté, à couler dans le volume intérieur de la cheminée (14) le matériau (16) de plus faible dureté par l'ouverture (12) de la demi-enveloppe (7) destinée à recevoir le plot (13), puis à fixer le plot (13) par vissage.

- 4.1.1 L'objet de la revendication 14 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

 Le problème à résoudre par la présente invention peut être considéré comme: faciliter la fabrication d'une prothèse avec un coussin comprenant deux matériaux de duretés différentes.
- 4.1.2 La solution de ce problème proposée dans la revendication 14 de la présente

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/003295

demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT). Les documents cités dans le rapport de recherche ne présentent pas une telle solution et celle-ci n'en découle pas à l'évidence.